発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人 特許業務法人池内・佐藤アンドパートナーズ		105. 2. 23 池内·传媒》D		
	様		And the state of t	
あて名			D 0 m	
〒 5306026			PCT 国際観大機関の見知母	
〒 5306026 - 大阪府大阪市北区天満橋1丁目8番30号OAPタ		国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2)		
ワー26階	5030M17		[PCT規則43の2.1]	
		発送日	22. 2. 2005	
		(日.月.年)		
Hiller I may have to		A 46		
出願人又は代理人		今後の手続きについては、下記2を参照すること。		
の書類記号 H2257-01	·			
国際出願番号	国際出願日		優先日	
	(日.月.年) 10.12.20	104	(日.月.年) 12.12.2003	
		,	12. 12. 2003	
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ C12Q 1	/26, 1/37, GO1N 33/72	2		
山原」(氏々なみなか)				
出願人(氏名又は名称)				
アークレイ株式会社 			·	
1. この見解書は次の内容を含む。				
─────────────────────────────────────				
第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成				
第IV欄 発明の単一性の				
× 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又			は産業上の利用可能性についての見解、	
それを裏付けるための文献及び説明				
□ 第VI欄 ある種の引用文献				
第VII欄 国際出願の不備				
第15個 国際出願に対す	⁻ る意見			
			•	
2. 今後の手続き				
国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国				
際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ				
ない旨を国際事務局に通知していたな	易合を除いて、この見角	解書は国際予備審査	を機関の最初の見解書とみなされる。	
この日初中は「台のしこ」を同時では5	**************************************		**************************************	
			式PCT/ISA/220を送付した日か	
な場合は補正書とともに、答弁書を			でに、出願人は国際予備審査機関に、適当	
は物口は他正督とともに、合介督を1	作用するごでかてらる。			
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。				
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。				
				
見解書を作成した日				
04. 02. 2005				

特許庁審査官(権限のある職員) 阪野 誠司

電話番号 03-3581-1101 内線 3448

9286

4 N

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915

名称及びあて先

第 I 欄 見解の基礎	
 1.この見解書は、T	·記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
	語による翻訳文を基礎として作成した。 査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。
2. この国際出願で関 . 以下に基づき見解	引示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 『書を作成した。
a. タイプ	配列表
	配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	書面
	□ コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
3. さらに、配列 た配列が出解 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足意見:	
·	
·	
·	
·	

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

1. 見解

 新規性(N)
 請求の範囲
 2,5-7,14,15,19-21
 有

 請求の範囲
 1,3,4,8-13,16-18
 無

 進歩性(IS)
 請求の範囲
 有

 商請求の範囲
 1-21
 有

 産業上の利用可能性(IA)
 請求の範囲
 1-21
 有

 商請求の範囲
 1-21
 有

2. 文献及び説明

文献 1: WO 2003/033729 A1 (アークレイ株式会社) 2003.04.24 (ファミリーなし)

文献 2: JP 2000-210100 A (株式会社京都第一科学) 2000.08.02

& EP 1002874 A2 & US 2002/0025546 A1

文献3:JP 2000-333696 A (アークレイ株式会社) 2000.12.05 (ファミリーなし)

文献4:W0 2003/033730 A1 (アークレイ株式会社)2003.04.24 (ファミリーなし)

文献 5: WO 2002/027012 A1 (アークレイ株式会社) 2002.04.04

& EP 1329512 A1 & US 2003/0186346 A1

請求の範囲 1,3,4,8-13,16-18

文献1には、糖化アミンを測定対象とする試料の前処理方法であって、試料中に存在する測定対象の糖化アミンとは別に存在する糖化アミノ酸または糖化ペプチドを除去することを目的として、FAODを作用させる方法が記載されている。また、非測定対象糖化物の分解と、測定対象の糖化タンパク質測定に、同じFAODを用いることが記載されている(第11頁(第3の実施形態)参照)。したがって、上記請求の範囲に係る発明は、文献1により新規性及び進歩性を有さない。

請求の範囲 2,5-7,14,15,19-21

文献 2 、 3 には、血液中の糖化タンパク質を測定する方法において、プロテアーゼ処理、FAOD処理及びPOD酸化還元処理を同時に行ってもよいことが記載されている(文献 2 の【0068】、文献 3 の【0051】参照)。

文献2、4、5には、血液中の糖化タンパク質を測定する方法において、テトラ ブリウム化合物を添加することが記載されている。

文献1に記載された方法において、プロテアーゼ処理、FAOD処理及びPOD酸化還元処理を同時に行うこと、並びに、テトラゾリウム化合物を添加することは、文献2-5に記載された方法により、当業者が容易に成し得たことと認められる。したがって、上記請求の範囲に係る発明は、文献1-5により進歩性を有さない。